Mal for innsending av opplysninger for vurdering av alternativ prisavtale

## Innledning

Det vises til punkt III i [Rammeverk for prisavtaler av 23. juni 2020](https://nyemetoder.no/Documents/Beslutninger/Rammeverk%20prisavtaler%20besluttet%2022JUNI2020.pdf): De regionale helseforetakene, ved Sykehusinnkjøp, skal i hvert enkelt tilfelle gjøre en innkjøpsfaglig vurdering av om og på hvilken måte en alternativ prisavtale kan utformes.

Beskrivelsen under skal være konkret, både for konsept (avtaletype, praktisk gjennomføring og oppfølging) og innhold (prioriteringskriteriene som Beslutningsforum skal hensynta), slik at den evt. kan legges frem for forhåndsgodkjenning. Utfylt dokument sendes til nyelegemidler@sykehusinnkjop.no.

***Det innsendte forslaget er ikke bindende for innsender, men et utgangspunkt for konkretisering av en avtale som kan bidra til løsning dersom flat rabatt ikke kan benyttes.***

## Oversikt

|  |  |
| --- | --- |
| Preparatnavn |  |
| Bestillingens ID-nummer i Nye metoder |  |
| Tittel på bestillingen |  |
| Antall pasienter/ år for relevant indikasjon |  |
| Conditional approval for MT? | Ja/nei |
| Andre indikasjoner innført i Nye metoder |  |
| Antall pasienter/ år øvrige innførte indikasjoner |  |

## Er det hensiktsmessig med en alternativ prisavtale?

1. Hvorfor kan en avtale med flat rabatt ikke benyttes i dette tilfellet?
2. Beskriv svært kortfattet eksisterende og kommende konkurransesituasjon (2-3 år frem i tid)
3. Hvilken utfordring/ usikkerhet skal løses med en alternativ prisavtale, og hvordan løser avtaleforslaget dette?

## Foreslått avtaleform

1. Overordnet beskrivelse av avtaletype (kort tekst):
	1. volumbasert avtale
	2. avtale med budsjettak
	3. finansiering under innhenting av ytterligere kliniske data (Coverage with Evidence Development)
	4. resultatbasert avtale (Payment by Result)
	5. annen type avtale
2. Hvor stor usikkerhet er knyttet til kostnadseffektiviteten? Hva er denne usikkerheten hovedsakelig knyttet til? (Eks. usikker langtidseffekt av intervensjonen, usikker effekt av dagens standardbehandling, usikkert pasientantall/budsjettkonsekvenser, etc.)
3. Hvordan vil en alternativ avtale som foreslått over sikre at den aktuelle behandlingen er kostnadseffektiv slik at den kan innføres i hht. prioriteringskriteriene?

## Operasjonalisering

Hvilke praktiske utfordringer ser dere for dere:

#### For finansielle avtaler

1. Hvilke parametere skal evt. måles og hva er dokumentasjonsgrunnlaget/datakilder
2. Beskriv usikkerhet knyttet til måling av parameterne
3. Hvilken pris skal ligge til grunn ved fremtidig konkurranse, f.eks. i anbud
4. Hvordan ser dere for dere at en ev. avtale håndterer fremtidig konkurranse, der det f.eks. blir en annen anbudsvinner enn dere selv?

#### For utfallsbaserte avtaler

1. Hvilke parametere skal evt. måles og hva er dokumentasjonsgrunnlaget/datakilder
2. Hvem skal registrere data?
3. Beskriv usikkerhet knyttet til måling av parameterne
4. Forslag til registrering og rapportering
5. Hva er hensiktsmessige tidspunkter for rapportering/oppfølging